

Alpes du Sud

## Loi asile et immigration : Boyer et Girard raccord, Giraud s'abstient, Walter vote contre

Quand le texte du projet de loi Asile et Immigration est sorti du Sénat, deux députés des Alpes du Sud étaient contre et deux pour. L'Assemblée nationale s'est officiellement prononcée mercredi soir. Et deux parlementaires locaux ont changé d'avis.

Baptiste Labarre - Hier à 20:22 | mis à jour hier à 21:59 - Temps de lecture : 3 min



Photos DR

« J'ai voté pour le texte, dans l'intérêt des Français. » Au lendemain [du vote de la loi Asile et Immigration](#), deux députés des Alpes du Sud justifient de la même manière leur vote favorable : Pascale Boyer (députée Renaissance des Hautes-Alpes) et Christian Girard (député Rassemblement national des Alpes-de-Haute-Provence). Mardi 19 décembre au soir députés du RN et de la majorité – à quelques exceptions près – [ont voté pour le projet](#). Mercredi matin certains étaient toujours raccord, en tout cas dans les Alpes du Sud. Pascale Boyer a bien tenté de se cacher derrière ses éléments de langage – [« Cette loi a été adoptée sans les voix du RN »](#) – mais la fiction politique ne prend pas. Oui, la loi aurait pu être approuvée si le RN e'était abstenu, mais pas s'il avait

**Des « avancées pour Girard »**

Associer votre abonnement

Si vous associez votre compte d'abonnement à Google, les contenus d'abonnement Le Dauphiné Libéré s'afficheront dans la recherche Google, Google Actualités et Discover

Continuer avec Google

En continuant d'écouter Pascale Boyer et Christian Girard, on constate que le texte voté mardi soir forme [un bon compromis entre la majorité et l'extrême droite](#). Pascale Boyer estime qu'il est porteur « d'avancées » même s'il n'est « pas parfait ». Christian Girard constate qu'il représente « un premier pas » bien qu'il ne résolve pas « la question migratoire ». Mais, attention, aucun des deux ne crie victoire. « Nous, on veut une réforme constitutionnelle pour faire baisser drastiquement l'immigration », résume le député bas-alpin. Pascale Boyer aurait, elle, « aimé participer au débat ».

Même groupe parlementaire, même département, mais vote différent : Joël Girard l'autre député haut-alpin de la majorité s'est abstenu après « avoir hésité jusqu'au dernier moment à voter contre ». D'autant que les députés de la majorité n'avaient « pas la liberté de vote, mais pas loin ». L'ancien ministre ne voulait ni « voter comme le RN sur l'immigration », ni « être trop déloyal ». Il reste « sidéré » par ce texte « coercitif pour ceux qui viennent travailler », d'autant plus que la première version lui « convenait parfaitement ».

ACTUALITÉ DES MARQUES

À voir sur Paramount+

Suivez le guide pour des blockbusters, des séries originales et immanquables !

Abonnez-vous

Inspired by  invibee

## ***Inspiration Jean-Marie le Pen 2002 ?***

Que ce soit la première version, ou celle votée mardi, Léo Walter était contre ce projet de loi. Alors, évidemment, le député Nupes des Alpes-de-Haute-Provence a voté contre cette « loi inspirée du programme de Jean-Marie le Pen en 2002 ». Et d'évoquer les conséquences concrètes du projet, un « coup de canif dans l'universalité des Droits de l'Homme ». Il accuse « Emmanuel Macron de préparer 2027 ». « Il préfère laisser l'extrême-droite au pouvoir plutôt que la gauche », ajoute-t-il. Mais Léo Walter ne se décourage pas : « On estime que plus de la moitié des articles devraient être invalidés par le Conseil constitutionnel. » Et sinon ? « On compte sur la mobilisation populaire. »

[Côté Sénat](#), Jean-Michel Arnaud (Hautes-Alpes) a voté pour le projet de loi, Jean-Yves Roux (Alpes-de-Haute-Provence) contre.

Politique

Rassemblement national



### **À LIRE AUSSI**

**BMW i7 100% électrique : découvrez-en plus.**

BMW | Sponsorisé



**Newsletter.**

**Européennes 2024 : le**

**brief**